

**In dit overzicht staat links de integrale tekst van de CHER, met rechts onze opmerkingen.**

De nieuwbouw heeft een grote massa. Dit feit krijgt extra nadruk omdat het hier een hoekpand betreft. Dit pand zal een entree vormen voor het centrum, gelegen aan het als karakteristiek beschreven historische lint Dijkweg – Molenstraat.

In die zin is het complex vergelijkbaar met de oude situatie van de katholieke kerk met pastorie.

Bij een hoekpand op deze historische locatie is de beeldkwaliteit wel van groot belang. De omvang en gevelhoogte van de nieuwbouw overtreffen die van de omliggende panden,

al is gezien het naastliggende pand op de hoek van de Havenstraat ook al sprake van meer dan twee lagen.

Het wijkt echter wel af van het streefbeeld in het bestemmingsplan voor de historische Dijkweg.

Aan de andere kant kan een markant pand op een hoek de kleinschaligheid van de rest van het lint extra accentueren.

Het staat overigens met zijn grootste gevelbreedte aan de Verdilaan, waar dit minder contrasteert (zie afbeelding 14).

Die kleinschaligheid is in de directe omgeving overigens ook al flink verstoord door andere kantoor- en winkelpanden, het Westlandtheater (Stokdijkkade 3, zie afbeelding 14), en het gebouw aan de havenstraat dat naast het plangebied gelegen is (Dijkweg 2, zie afbeelding 15).

## BIJLAGE B

De criteria voor de beeldkwaliteit zijn duidelijk: afstemmen op het klein stedelijke straatbeeld. Deze massa past daar absoluut niet bij.

De kerk is al in 1935 gesloopt: onzinnig om te vergelijken. Het volume van het complex is 8 x groter dan voormalige pastorie. Dus niet vergelijkbaar.

Nogal

Als het niet uitkomt worden steeds flauwe ‘verzachtende’ omstandigheden opgeworpen. Het pand aan de Havenstraat is NIET naastliggend (dat is de begraafplaats) en dat pand heeft 3 bouwlagen, geen vijf.

Dus: voldoet niet.

Weer zo’n flauwe ‘verzachtende’ omstandigheid. Op die manier kan je altijd álle kanten op. Hier niet: de regels zijn duidelijk: het pand past hier niet.

Ook bij Verdilaan te groot contrast met groen en laagbouw. Belangrijker: de grote steile wand, direct aan de Dijkweg: zeer massaal en niet volgens criteria.

Onzin: het Westlandtheater (drie bouwlagen, geen vijf) staat 100 meter verder, totaal uit het zicht vanaf Dijkweg. Gebouw aan Havenstraat is ook drie bouwlagen hoog, geen vijf. En inderdaad. Dit pand is een dissonant. Geen reden voor herhaling.

Verder zal de massa van de nieuwbouw het zicht op de als karakteristiek aangewezen historisch katholieke begraafplaats natuurlijk wel beïnvloeden,

maar de vraag is of deze aantasting onevenredig is.

Effect nieuwbouw in relatie tot de doelstellingen van de Welstandsnota De nieuwbouw voldoet in algemene zin aan de welstandscriteria.

Alleen wat betreft materiaal en kleur wijkt de nieuwbouw af van het overwegend gebruiken van traditionele materiaal en kleuren, en het in hoofdzaak uitvoeren in baksteen of vergelijkbare steenachtige materiaal.

Het is verdedigbaar dat de architect hiermee wil aansluiten bij die van de oude Harmonie.

Deze criteria over materiaal en kleur zijn overwegend breed omschreven die daardoor als aanbeveling gelden (door het gebruik van de woorden "overwegend" en "in hoofdzaak"), waardoor deze in dit specifieke geval lastig te toetsen zijn.

Daarbij komt dat het kleurgebruik in de directe omgeving ook zeer verschillend,

en in veel gevallen ook niet meer traditioneel genoemd kan worden.

#### Effect nieuwbouw in relatie tot de bouwhistorische context

Het architectenbureau zoekt vanuit bouwhistorisch perspectief de aansluiting met de voormalige pastorie / De Harmonie. "Het gebouw is groot en

Vooralsom andersom desastreus. Privacy en intimiteit verdwijnen volledig op begraafplaats. Vanaf 10 balkons (tot aan kavelgrens) kijken bewoners op bezoekers neer.

Ja: onevenredig. Op te lossen met brede groenstrook of dichte gevelmuur, ook bij voorhof van begraafplaats.

Je moet dit maar durven concluderen. Uit puntsgewijs checken blijkt pand op alle fronten niet te voldoen aan de eisen.

Als materialen en kleuren niet voldoen aan de eisen: wat blijft er dan nog over? De voorgestelde materialen en kleuren maken dat dit pand niet voldoet aan de eisen en dus niet past.

De Harmonie bestond uit baksteen met stuclaag. Dat wordt hier – voor zover wij weten - niet toegepast.

Weer zo'n flauwe opmerking. Groene boekje zegt hierover: 'overwegend' en 'in hoofdzaak' zijn synoniemen, en betekenen: 'voornamelijk' of 'voor het grootste gedeelte'. Deze woorden zijn geen aanbeveling, maar een eis. Daar voldoet dit plan niet aan.

In de directe omgeving alleen maar gebruik van baksteen, alleen uitzondering bij (dissonante) pand aan de Havenstraat.

In directe omgeving: Hotel Westlandia, molenaarshuisje, Huize Bijdorp, Kandelaar, 1<sup>e</sup> tramstation en kantoor bij Havenstraat. Alleen pand in Havenstraat is niet traditioneel. Bewering dat 'veel gevallen' niet traditioneel zijn, is onzin.

Qua inhoud 8 x groter dan de Harmonie.

daardoor dominant en oriënterend, staat op dezelfde plek en heeft hetzelfde witte karakter met horizontale belijning.”

Het nieuwe pand domineert niet alleen de Dijkweg, maar meer nog de Verdilaan.

Het volume is echter niet allesbepalend, gezien ook de appartementengebouwen verderop aan de Dijkweg.

Het zal met name gaan om de uitvoering van de gevellijn aan de Dijkwegzijde die bepalend is voor de beeldkwaliteit.

Een witte uitstraling is vergelijkbaar met een aantal bestaande en voormalige monumentenpanden in de omgeving, maar de uitvoering luistert bij die kleurkeuze wel nauw.

#### Motivatie

Door HET architectenbureau (2018) is een motivatie opgesteld voor het ontwerp van de voorgenomen ontwikkeling (Bijlage 7). De motivatie plaatst de nieuwbouw in de historische context en stelt om drie redenen dat het gebouw passend is.

Ten eerste komt de naam van de voormalige Harmonie terug in het nieuwe ontwerp; de nieuwbouw krijgt dezelfde naam.

Daarnaast voldoet het programma aan de bestaande woningvraag in de gemeente Westland; van groot, middel tot klein en qua prijsstelling vanaf de categorie goedkoop en bereikbaar.

Oriëntatie is volledig op de Verdilaan, waarbij criteria aangegeven dat die op de Dijkweg dient te zijn gericht.

Zie boven. Inderdaad wordt de Dijkweg gedomineerd door dit pand, maar wel sterk negatief (strakke, zeer hoge muur op de kavelgrens)

In de nabijheid geen appartementen-complex. Mogelijk wordt hier A Capella of Dykstaete bedoeld. Die liggen op 100 meter afstand en vooral: daar geldt een ander bestemmingsplan; is geen onderdeel van bestemmingsplan Naaldwijk centrum. Bovendien zijn deze panden vier bouwlagen hoog.

Nu een hoge rechte muur, op de kavelgrens. En belangrijker: het pand is vijf bouwlagen hoog, waar het maximum in de nabije omgeving 2 of 3 bouwlagen is.

Naast kleur dus ook de materiaalkeuze, detaillering verfijnd uitwerken in kleine elementen als gootklossen, belijning en siermetselwerk, bijzondere aandacht voor entreepartij, enzovoort.

Mooie naam. Historisch verantwoord zou zijn: 'De Pastorie'. Verder maakt een naam natuurlijk niet goed dat het gebouw in zijn geheel niet voldoet aan de geldende criteria.

Niet relevant voor het voldoen aan de criteria van de welstandseisen.

Tot slot legt het gebouw qua maat en schaal, maar ook qua materialisatie een duidelijke verbinding en associatie met de voormalige Harmonie. Het gebouw is groot en daardoor dominant en oriënterend, staat op dezelfde plek en heeft hetzelfde witte karakter met horizontale belijning. Het is een vertaling van het verleden naar de toekomst. Het is een sprankelend, wit en eigentijds gebouw dat geheel in harmonie is met zijn omgeving.

Het past op zijn plek, waarvan de architect overtuigd is dat de Westlander het gebouw in zijn hart zal opnemen alsof het er altijd gestaan heeft, als een onwrikbaar onderdeel van de Westlandse geschiedenis.

Neen: pand heeft 8 keer meer volume, geen baksteen, geen verfijningen, niet passend in kleinstedelijke straatbeeld, enz.

Wervingsfoldertekst?

idem